

# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

NAME OF NEWSPAPERS--- THE HINDU

Thursday, October 24, 2024

DELHI

ED-----

## L-G expresses regret, says no one told him court nod was required to cut trees

Saxena, in affidavit filed over illegal felling of trees in protected Ridge area, tells Supreme Court that instructions to officials were to expedite the work, and not to bypass the mandate of the law

**The Hindu Bureau**  
NEW DELHI

**L**ieutenant-Governor (L-G) and DDA ex officio Chairperson V.K. Saxena, who described himself as a "committed environmentalist and conservationist", said no one told him that the permission of the Supreme Court was required to cut trees.

### Personal affidavit

The revelation was part of a personal affidavit filed by the L-G in the Supreme Court explaining the circumstances leading to the illegal felling of trees by the Delhi Development Authority (DDA) in the Capital's protected Ridge area as part of widening access to the Central Armed Police Forces Institute of Medical Sciences (CAPFIMS) in Maidangarhi.

Petitioners who approached the Supreme Court had alleged that the trees were chopped on the orders of the L-G following his visit to the site on February 3.

On October 16, a three-judge Bench headed by Chief Justice of India D.Y. Chandrachud decided to have the L-G himself file an affidavit explaining his alleged role and what really happened on February 3.

Mr. Saxena said he had visited the CAPFIMS Hospital site on February 3 for an inspection and had "asked



The L-G said 174 trees were cut in the non-forest area while 468 trees were axed in the forest part. FILE PHOTO

the officials present at the spot to expedite the work towards the completion of the project".

### ₹2,200-crore project

He explained that the hospital project was worth ₹2,200 crore of public money and was meant to provide medical facilities to the paramilitary forces serving the nation.

On the way back from the hospital site, the L-G said he had also stopped at the road-widening site.

"No one present at the site on the date of the visit brought to the notice of the deponent [L-G] the legal requirement of obtaining permission from the Supreme Court for felling the trees," the L-G submitted in the affidavit.

Mr. Saxena said his instructions to the officials

were to expedite the work and not, by any stretch of the imagination, bypass the mandate of the law.

"The direction was given on the *bona fide* belief that only the permission from the Department of Forest and Wildlife, Delhi government was required... The deponent was also not aware nor made aware that further permission was required from the Supreme Court," the affidavit said.

The L-G said he "deeply regretted" the felling of trees by the DDA without the apex court's permission.

He said that the officials might have misunderstood the approvals, and "though a mistake, the work done by them was *bona fide* in the interest of public good".

The affidavit stated that the errant officials have been identified and suspended and that criminal action has also been set in motion at a city court.

Mr. Saxena said DDA Vice-Chairman Subhasish Panda, against whom contempt proceedings are pending in the top court, was not present at the site on February 3.

He said there was no lapse on the part of Mr. Panda and urged the court to discharge the latter from the contempt proceedings.

The affidavit said the timber of the felled trees was currently in possession of the office of the Deputy Conservator of Forest (South), Karni Shooting Range, Tughlaqabad, New Delhi, since September 17.

### Remedial measures

The L-G denied reports that 1,100 trees were cut for the road-widening project.

He said a total of 174 trees were axed in the non-forest area and 468 trees in the forest part.

As part of remedial measures, the L-G said 1,000 trees of six-foot height were planted in Project Kalindi Aviral of Yamuna floodplain by the DDA.

Other steps include the DDA planting 100 trees over 185 acres in Mohammadpur Mazri, Mubarakpur Dabas, and Kirari Suleman Nagar (Patti Nithari) for every tree felled in the Ridge.



# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY

## LIBRARY

### PRESS CLIPPING SERVICE

millenniumpost

NAME OF NEWSPAPER NEW DELHI | THURSDAY, 24 OCTOBER, 2024

## Wasn't told about prior permission: L-G to SC over tree felling

### 'Never imagined to by-pass law'

#### OUR CORRESPONDENT

**NEW DELHI:** Delhi Lieutenant Governor (L-G) V K Saxena on Wednesday informed the Supreme Court that he was not made aware of the need for a prior permission for felling of trees in the Ridge area and necessary legal action had been initiated against the erring officials of the Delhi Development Authority (DDA).

In an affidavit, the L-G informed a bench headed by Chief Justice of India D Y Chandrachud that he had learnt about the development only after the incident of felling of trees took place between February 16 and February 26. The intimation, he said, came via a letter by the DDA vice chairman on June 10.

"Though a mistake, the work done by them (DDA officials) was bona fide and in the interest of public good. However, the actions which have been initiated departmentally by the DDA against the erring officials," the affidavit said.

According to the affidavit, a complaint under provisions of the Delhi Preservation of Trees Act (DPTA) read with the provisions of the BNSS (Bharatiya Nagarik Suraksha Sanhita) was filed against the erring officials of the DDA, on July 5, 2024.

On October 16, the top court had directed the L-G to file a personal affidavit detailing actions against erring officials for allegedly illegally felling around 1,100 trees in Delhi Ridge area in February.

The L-G, who is also the chairperson of the DDA acknowledged that in February, 2024, he had visited the site of a road widening project to ease access to the Central Armed Police Forces Institute of Medical Sciences (CAPFIMS), when he was told that the permission for felling trees was awaited from the "competent authority".

"No one present at the said site on the date of the visit, brought to the notice of the deponent, the legal requirement of obtaining permission of this court for felling of trees," he said.

L-G Saxena claimed he had called for the communication of such approval to be expedited, but did not realise that the court's permission was also required. "The deponent was neither aware, nor made aware of the fact that a further permission was required from this court," the L-G said.

Saxena, however, said

perusal of the sequence of events suggested the field officials of the DDA probably "misunderstood" the approvals received from the Govt. of NCT of Delhi under the DPTA as a go ahead for felling of the trees.

"The forest department issued a notification on February 14, 2024, allowing tree cutting under this law. A follow-up letter from a tree officer on February 15, 2024, confirmed this, leading to the tree cutting starting on February 16, 2024," the affidavit said referring to three DDA officers for instructing the felling of trees.

The L-G stated the Central Empowered Committee (CEC) of the Supreme Court had also granted approval for the CAPFIMS Project through a letter dated February 1, 2017 along with the environmental clearance and approval of National Board of Wildlife.

The permission was also granted to set up the SAARC University to fulfil the country's international obligations, he said. The affidavit said that due care was taken to ensure less number of trees in the Ridge get affected.

"...In any event, the direction of the deponent, by no stretch of imagination, was to by-pass the law. The deponent had also not issued any instructions to not take any permission, wherever it was required by law," the affidavit further said.

Regarding the whereabouts of the felled timber, Saxena said after a joint inspection of the wood on July 3, 2024, the timber had been handed over to the office of deputy conservator of forests and was in the possession and control of the forest department of GNCTD.

He added a set of measures for restoration of the felled trees had also been taken. The L-G assured of a comprehensive review and action to ascertain accountability on officials while monitoring projects.

On October 16, the top court said it wanted the L-G to fix accountability of the erring officials and take action, including disciplinary proceedings and criminal prosecution, without waiting for any judicial directions before the next date of hearing. The top court sought information from the Delhi L-G while hearing a contempt case against the DDA Vice-Chairman Subhasish Panda, other officials and some private parties over the alleged felling of trees.

WITH AGENCY INPUTS



# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY

PRESS CLIPPING SERVICE



NAME OF NEWSPAPERS- NEW DELHI | THURSDAY | OCTOBER 24, 2024



## Crying over split wood?

RAJESH KUMAR ■ NEW DELHI

Delhi Lieutenant Governor Vinai Kumar Saxena has filed an affidavit in the Supreme Court saying he was unaware of the requirement to take the court's permission for the felling of trees on the road proposed in the Ridge area, which is part of the Aravalli range, for widening the approach to the under-construction Central Armed Police Forces Institute of Medical Sciences (CAPFIMS) during his visit to the site on February 3. Saxena said he came to know in June 2024 about the cutting of 642 trees in February without the court's nod when it heard a contempt petition against the Delhi Development Authority (DDA) and directed its vice chairman Subhasish Panda to apprise the LG about it in his capacity as the chairman of the Capital's land-owning agency. The DDA comes under the Lieutenant Governor.

Saxena called the tree felling an unfortunate event and said there was no act of omission or commission on the part of Panda. He requested Panda be discharged from the contempt proceedings. Saxena said departmental as well as criminal action has been initiated against an executive and two assistant engineers for directing a contractor to fell trees "on their own accord".

The Lt. Gov said, that on February 3, upon reaching the hospital site and pursuant to a visual inspection, he asked the officers present at the spot to expedite the work towards the completion of the project.

Continued on  
page 2

## Crying over split wood?

From page 1

The project related to medical facilities for the paramilitary forces serving the nation and resources to the tune of approximately ₹2200 crore has already stood invested from the public exchequer.

He further stated upon enquiring about the progress of work, he was informed that permission for felling/translocation of trees is awaited from the competent authority, therefore, the work of felling of trees has not been initiated. "On this, the Deponent informed that for the trees falling under DPTA (Delhi Preservation of Trees Act), 1994, the Forest Department had already taken

approval of the Minister (Environment & Forests) and Chief Minister with my concurring opinion. The Deponent had observed that the concerned officials should expedite the communication of the approval in this regard to the DDA," said the Lt. Gov's affidavit.

In the affidavit, he made it clear that his direction, by no stretch of the imagination, was to bypass the mandate of law. The Lt. Gov said he directed the concerned departments to club all the court cases in connection with land acquisition pertaining to the widening of roads for the purpose of defending them in a coordinated manner. He directed shifting on priority

BSES electric poles, overhead cables, underground cables etc PNG gas pipelines of IGL which caused hindrances in the widening of the road, and removal of surplus excavated earth which was stacked in the CAPFIMS hospital for filling low-lying areas in the vicinity. The SC asked Saxena specific questions about his visit to the felling site on February 3, his knowledge about the cutting of trees, and DDA's subsequent application seeking the court's permission. Saxena cited DDA records and said 642 trees were felled and not 1,100 as per Kapurea. He added that 174 of the trees were in non-forest area and 468 on forest land.

# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

दैनिक भास्कर

NAME OF NEWSPAPERS---

नई दिल्ली, गुरुवार 24 अक्टूबर, 2024

-----DATED-----

## सुप्रीम कोर्ट • रिज क्षेत्र में 1100 पेड़ों की कटाई के मामले की सुनवाई एलजी ने कहा- पेड़ों की कटाई को लेकर कोर्ट की अनुमति की जानकारी नहीं थी

भास्कर न्यूज | नई दिल्ली

उपराज्यपाल वीके सक्सेना ने सुप्रीम कोर्ट को बताया कि केंद्रीय सशस्त्र पुलिस बल आयुर्विज्ञान संस्थान (सीएपीएफ आईएमएस) के रास्ते को चौड़ा करने के लिए रिज क्षेत्र में 1,100 पेड़ों की कटाई के लिए कोर्ट की अनुमति की आवश्यकता की जानकारी उन्हें नहीं थी।

एलजी सक्सेना ने सीजेआई डीवाई चंद्रचूड़ की अध्यक्षता वाली बेंच के समक्ष सुप्रीम कोर्ट में दायर

एक हलफनामे में कहा कि कैम्पस अस्पताल से वापस आते समय वह निर्माण स्थल पर रुके थे।

एलजी के अनुसार इस दौरान उन्हें बताया गया कि पेड़ों की कटाई/स्थानांतरण के लिए सक्षम प्राधिकारी से अनुमति का इंतजार है, इसलिए काम शुरू नहीं किया गया है। 16 अक्टूबर को कोर्ट ने एलजी को पेड़ों की कथित अवैध कटाई के संबंध में

दिल्ली विकास प्राधिकरण (डीडीए) के अध्यक्ष के रूप में हलफनामा दायर करने के लिए कहा था। इसमें एलजी

ने कहा कि वृक्ष संरक्षण अधिनियम (डीपीटीए), 1994 के अंतर्गत आने वाले पेड़ों के लिए वन विभाग ने पहले ही पर्यावरण एवं वन मंत्री और सीएम से मेरी सहमति से मंजूरी ले ली है। एलजी ने यह स्पष्ट किया कि उनका निर्देश किसी भी तरह से कानून को दरकिनार करने का नहीं था। हलफनामे में कहा गया, 'वन विभाग ने 14 फरवरी, 2024 को अधिसूचना जारी कर पेड़ों को काटने की अनुमति दी। जिसके बाद 16 फरवरी, 2024 से पेड़ों की कटाई शुरू हो गई।'



# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

amarujala.com

NAME OF NEWSPAPERS--- नई दिल्ली | बृहस्पतिवार, 24 अक्टूबर 2024 DATED-----

## पेड़ों की कटाई शुरू होने के बाद पता चली अदालत की पूर्व अनुमति वाली शर्त : एलजी

रिज क्षेत्र में पेड़ों की कटाई मामले में उपराज्यपाल ने दाखिल किया हलफनामा

अमर उजाला ब्यूरो

नई दिल्ली। दिल्ली के उपराज्यपाल (एलजी) वीके सक्सेना ने दिल्ली रिज क्षेत्र में बड़े पैमाने पर पेड़ों की कटाई से जुड़े मामले में अपने आचरण का बचाव करते हुए सुप्रीम कोर्ट में हलफनामा दायर किया है। उन्होंने बताया कि पेड़ों की कटाई शुरू होने के बाद ही उन्हें पेड़ों की कटाई के लिए अदालत की पूर्व अनुमति प्राप्त करने की आवश्यकता के बारे में पता चला।

उपराज्यपाल ने स्वीकार किया कि इस साल फरवरी में, उन्होंने केंद्रीय सशस्त्र पुलिस बल आयुर्विज्ञान संस्थान तक पहुंच को आसान बनाने के लिए एक सड़क चौड़ाकरण परियोजना के स्थल का दौरा किया था। जब उन्हें बताया गया कि पेड़ों की कटाई के लिए 'सक्षम प्राधिकारी' से अनुमति का इंतजार है। एलजी ने कहा है कि उन्हें शीर्ष अदालत से अनुमति की आवश्यकता के बारे में पहली बार 21 मार्च को ही अवगत कराया गया था, जब डीडीए की ओर से विशेषज्ञ समिति के गठन के लिए प्रस्ताव प्राप्त हुआ था।

पेड़ों को गिराने का वास्तविक कार्य 16 फरवरी के आसपास शुरू हो चुका

महत्वपूर्ण योजना के लिए हुई पेड़ों की कटाई



एलजी ने कहा है कि पेड़ों की कटाई एक महत्वपूर्ण परियोजना के लिए थी, जिसमें पहले ही 2200 करोड़ रुपये का सार्वजनिक धन निवेश किया जा चुका है। इसके अलावा उन्होंने स्पष्ट किया कि काटे गए पेड़ों की वास्तविक संख्या लगभग 642 पेड़ है न कि 1100, जैसा कि पहले अदालत को बताया गया था। एलजी ने शीर्ष अदालत से डीडीए के उपाध्यक्ष सुभाषिष पांडा को इस मामले में उनके खिलाफ शुरू की गई अवमानना मामले से मुक्त करने का भी आग्रह किया है। एलजी सक्सेना ने बताया कि जब पेड़ काटे गए, तब पांडा का मॉडकल ऑपरेशन चल रहा था और वे 12 मार्च तक शारीरिक रूप से कार्यालय में वापस नहीं आए।

हलफनामे में कहा गया है कि प्रतिपूरक वृक्षारोपण उपाय पहले से ही चल रहे हैं। एलजी ने बताया कि 170 पेड़ और 4000 झाड़ियां पहले ही लगाई जा चुकी हैं। अगले सात दिनों में गौशाला रोड पर 200 पेड़ और 500 और झाड़ियां लगाई जानी हैं।

था। उन्होंने कहा है कि शीर्ष न्यायालय के निर्देशों का उल्लंघन करने का उनका कोई इरादा नहीं था और जिस तरह से यह सब हुआ वह अत्यंत दुर्भाग्यपूर्ण था।

एलजी के हलफनामे में कहा गया है, इस न्यायालय की अनुमति के बिना पेड़ों को गिराने की दुर्भाग्यपूर्ण घटना पर उन्हें गहरा खेद है। हालांकि उन्होंने कहा कि ये काम सद्भावनापूर्वक किया गया था। इस संबंध में एलजी ने दिल्ली सरकार की ओर से जारी 14 फरवरी की अधिसूचना का भी हवाला दिया, जिसमें

दिल्ली वृक्ष संरक्षण अधिनियम, 1994 (डीपीटीए) के तहत पेड़ों की कटाई की मंजूरी दी गई थी।

एलजी ने कहा कि फील्ड अधिकारियों ने इसे पेड़ों की कटाई के लिए हरी झंडी समझ लिया। उन्होंने कहा कि फिर भी परियोजना के निष्पादन के लिए जिम्मेदार डीडीए अधिकारियों के खिलाफ विभागीय जांच शुरू की गई है। मजिस्ट्रेट के समक्ष दोषी अधिकारियों के खिलाफ आपराधिक शिकायत भी दर्ज की गई है।

सीएक्व्यूएम ने प्रदूषण पर तीन साल से हमारे आदेशों की अवहेलना की : सुप्रीम कोर्ट

नई दिल्ली। सुप्रीम कोर्ट ने पंजाब-हरियाणा में पराग जलाने वाले किसानों पर सख्त कार्रवाई न होने पर वायु गुणवत्ता प्रबंधन आयोग (सीएक्व्यूएम) को भी फटकार लगाई। जस्टिस अभय एस ओका, जस्टिस अहमदुद्दीन अमानुल्लाह और जस्टिस ऑगस्टीन जॉर्ज मसोह की पीठ ने कहा, सीएक्व्यूएम ने तीन साल तक हमारे आदेशों की अवहेलना की है। जस्टिस ओका ने केंद्र की ओर से पेश एडिशनल सॉलिसिटर जनरल ऐश्वर्या भाटी से कहा, इन लोगों को बचाने की कोशिश मत कीजिए। हम आपको बहुत गंभीरता से बता रहे हैं। अगर ये सरकारें और आप पर्यावरण की सुरक्षा के लिए गंभीरता से तैयार होते तो धारा 15 में संशोधन से पहले ही सब कुछ कर लिया जाता। यह सब राजनीति है, और कुछ नहीं। ऐश्वर्या भाटी ने कहा, सीएक्व्यूएम अधिनियम को पराली जलाने के लिए जर्मन से संबंधित धारा 15 के तहत जर्मनी राशि को लेकर दिशानिर्देश 10 दिन में जारी कर दिए जाएंगे। उन्होंने कहा कि एक निर्णायक अधिकारी नियुक्त किया जाएगा और कानून को प्रभावी ढंग से लागू करने के लिए सभी आवश्यक कार्रवाई की जाएगी। भाटी ने यह भी बताया कि वायु गुणवत्ता प्रबंधन आयोग (सीएक्व्यूएम) ने पंजाब और हरियाणा के वरिष्ठ प्रशासनिक अधिकारियों के अलावा कई राज्य प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड के अधिकारियों को नोटिस जारी कर जवाब मांगा है कि उनके खिलाफ कार्रवाई क्यों नहीं की जानी चाहिए। इस पर शीर्ष अदालत ने कहा, हमें ऐसा लगता है कि दंडात्मक प्रावधानों का लगातार पालन नहीं किया गया है। ब्यूरो



# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

अमरउजाला

नई दिल्ली। बृहस्पतिवार। 24 अक्टूबर 2024

amarujala.com

DATED

NAME OF NEWSPAPERS

## ब्लू लाइन के इंद्रप्रस्थ मेट्रो स्टेशन पर लोगों को मिलेगी इंटरचेंज की सुविधा

ग्रीन लाइन का होगा विस्तार, इंद्रप्रस्थ के पास बनेगा भूमिगत स्टेशन, डिजाइन को दिया जा रहा अंतिम रूप

धनंजय मिश्रा

नई दिल्ली। ब्लू लाइन कॉरिडोर के इंद्रप्रस्थ मेट्रो स्टेशन पर इंटरचेंज की सुविधा मिलेगी। इंद्रलोक से इंद्रप्रस्थ तक ग्रीन लाइन कॉरिडोर के विस्तार के तहत इंद्रप्रस्थ मेट्रो स्टेशन के पास भूमिगत स्टेशन बनेगा। यह इंटरचेंज राष्ट्रीय राजधानी के लिए एक बड़ी कनेक्टिविटी का आधार बनेगा। इंद्रप्रस्थ क्षेत्र में बिजली स्टेशन व सरकारी कार्यालय सहित कई महत्वपूर्ण स्थल हैं। साथ ही, भारत मंडपम और सुप्रिम कोर्ट भी कुछ ही दूरी पर हैं। इस इंटरचेंज की मदद से हरियाणा के बहादुरगढ़ क्षेत्र तक की आवाजाही सुगम होगी।

दिल्ली मेट्रो रेल कॉर्पोरेशन (डीएमआरसी) के अधिकारियों ने बताया कि इंद्रप्रस्थ स्टेशन एक इंजीनियरिंग उपलब्धि होगा, क्योंकि ग्रीन लाइन को जोड़ने वाला नया स्टेशन भूमिगत होगा जबकि ब्लू लाइन पर चालू स्टेशन एलिवेटेड है। इससे ग्रीन लाइन और ब्लू लाइन स्टेशनों के बीच कनेक्टिविटी होगी। भूमिगत और एलिवेटेड हिस्सों को जोड़ने के लिए रैप का भी निर्माण किया जाएगा।

इंद्रलोक-इंद्रप्रस्थ कॉरिडोर ब्रिगेडियर होशियार सिंह स्टेशन से इंद्रलोक कॉरिडोर (ग्रीन लाइन) का विस्तार है। यह 12.4



कुछ इस तरह बनेगा इंटरचेंज मेट्रो स्टेशन। फाइल

### हर दूसरे स्टेशन पर मिलेगी इंटरचेंज की सुविधा

इंद्रप्रस्थ से इंद्रलोक कॉरिडोर पर औसत हर दूसरे स्टेशन पर इंटरचेंज की सुविधा मिलेगी। ऐसे में इस कॉरिडोर की लंबाई सिर्फ 12.4 किलोमीटर होने के बावजूद मेट्रो के विभिन्न कॉरिडोर से जुड़ने के लिए यह कॉरिडोर बेहद महत्वपूर्ण होगा। इससे यात्रियों को अपनी जरूरत के हिसाब से

किलोमीटर लंबा है और पूरी तरह से भूमिगत बनेगा। वर्तमान में डीएमआरसी इस कॉरिडोर पर निर्माण कार्य शुरू करने से पहले प्री-टेंडरिंग प्रक्रिया में है। फिलहाल, कॉरिडोर के लिए सभी प्रासंगिक दस्तावेज और डिजाइन को अंतिम रूप दिया जा रहा है। कॉरिडोर को इस साल मार्च में केंद्र सरकार ने मंजूरी दी थी। साथ-साथ 8.4 किलोमीटर लंबी

विभिन्न इंटरचेंज स्टेशनों से मेट्रो बदलकर दूसरे कॉरिडोर की मेट्रो में सफर का अधिक विकल्प मिलेगा। इस पर कुल 10 स्टेशन होंगे इसमें से एक एलिवेटेड व नौ भूमिगत स्टेशन होंगे। इसमें इंद्रलोक, नबी करीम, नई दिल्ली, दिल्ली गेट व इंद्रप्रस्थ मेट्रो स्टेशन इंटरचेंज होंगे।

लाजपत नगर-साकेत जी ब्लाक मेट्रो कॉरिडोर को भी स्वीकृति मिली थी।

डीएमआरसी का कहना है कि इन दोनों कॉरिडोर के लिए दिल्ली विकास प्राधिकरण, लोक निर्माण विभाग समेत अन्य विभागों से जमीन अधिग्रहण व वन विभाग से अनापत्ति प्रमाण पत्र लेने की प्रक्रिया शुरू कर दी गई है। जल्द टेंडर प्रक्रिया शुरू होगी।

### छह मेट्रो कॉरिडोर से जुड़ेगी लाइन

■ इंद्रलोक-इंद्रप्रस्थ मेट्रो लाइन के पांच इंटरचेंज स्टेशन छह मेट्रो कॉरिडोर को इस एक लाइन से जोड़ेंगे। इंद्रलोक रैड लाइन के साथ, नबी करीम मजेंटा लाइन, दिल्ली गेट वायलेट लाइन व इंद्रप्रस्थ स्टेशन ब्लू लाइन के साथ इंटरचेंज स्टेशन होंगे। वहीं, नई दिल्ली स्टेशन येलो लाइन व एयरपोर्ट एक्सप्रेस लाइन के वर्तमान मेट्रो स्टेशनों के साथ इंटरचेंज स्टेशन होगा।

2026 में तीन निर्माणाधीन कॉरिडोर शुरू करने की योजना

■ फेज-चार के तहत तीन निर्माणाधीन कॉरिडोर को 2026 में चरणबद्ध तरीके से खोलने की योजना है। इसमें जनकपुरी पश्चिम-आरके आश्रम, मजलिस पार्क-मौजपुर और एरोसिटी-तुगलकाबाद। जनकपुरी पश्चिम-आरके आश्रम और मजलिस पार्क-मौजपुर क्रमशः मैजेंटा और पिंक लाइन के विस्तार हैं, जबकि एरोसिटी से तुगलकाबाद नई गोलडन लाइन है।



# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

NAME OF NEWSPAPERS: THE INDIAN EXPRESS, THURSDAY, OCTOBER 24, 2024

## 'TREES CUT' TO WIDEN APPROACH ROAD TO CAPFIMS SITE Not aware court nod needed for tree felling, L-G tells SC

ANANTHAKRISHNANG  
NEW DELHI, OCTOBER 23

Delhi L-G V K Saxena told the Supreme Court he was "not aware, nor made aware, of the fact that further permission" from the court was needed to fell trees for widening the approach road to the under-construction Central Armed Police Forces Institute of Medical Sciences (CAPFIMS) in the Ridge area during his visit to the site on February 3.

Last week, the SC sought an affidavit from Saxena, in his capacity as **Delhi Development Authority (DDA)** chairperson, on the controversy surrounding the alleged illegal felling of trees.

In an affidavit filed before the top court Tuesday, Saxena said his visit to the CAPFIMS site was to take stock of progress of the project, keeping in mind its significance and necessity as well as resources already invested in it.

"On the date of the visit on 03.02.2024", he "asked officers/officials at the spot to expedite work... the project being related to medical facilities for paramilitary forces serving the nation and (as) resources to the



Delhi L-G V K Saxena

tune of approximately Rs 2,200 crore already stood invested..." the L-G said in the affidavit.

The L-G said "while coming back from CAPFIMS Hospital", he "stopped at the site of the road widening." He added, "No one at the said site... brought to" his "notice... the legal requirement of obtaining permission from" the court "for felling trees".

The affidavit said, "On enquiring about the progress of work", the L-G "was informed permission for felling/translocation of trees is awaited from the competent authority" and work has not been initiated.

On this, "the Deponent (L-G) informed that for trees falling under DPTA (Delhi Preservation of Trees Act), 1994, the Forest Department had already taken

approval of the Minister (Environment & Forests) and Hon'ble Chief Minister with my concurring opinion. The Deponent observed that officials concerned should expedite communication of approval in this regard to the DDA."

The L-G said "in any event", his "direction... by no stretch of imagination, was to bypass the mandate of law".

He further said he "was also not aware, nor made aware, of the fact that further permission was required from" the SC.

Saxena said he "was first made aware that the SC's permission... was required, only on 21.03.2024 when a proposal of the DDA was received for constitution of a Committee of Experts in compliance with directions of the" Court. He added "the fact that the actual act of felling of trees had commenced on or about 16.02.2024" was brought to his notice by the DDA Vice-Chairman's letter dated June 10, 2024, issued pursuant to the court's directions.

The affidavit also named officials responsible for the tree felling and said they've "been found to have instructed/allowed

tree cutting to take place on their own accord". It said "perusal of the sequence of events suggests field officials of DDA probably misunderstood approvals received from the Govt. of NCT of Delhi... to be a go-ahead for felling of trees," and added, "though a mistake, work done by them was bona fide in the interest of public good".

While hearing a plea on October 16 seeking initiation of contempt of court proceedings against DDA V-C Subhashish Panda, an SC bench presided by Chief Justice of India D Y Chandrachud asked Saxena to file a personal affidavit making a full disclosure of what transpired during his visit to the CAPFIMS site.

The L-G's affidavit said Panda, "during the period 16.02.2024" when tree felling began "to 26.02.2024, was under medical treatment at AIIMS". He added that Panda "was also not present at the site, under intimation to the undersigned, due to his official preoccupations on 03.02.2024". He also said there is "no act of omission or commission on the part of the V-C, DDA," and he may be discharged from contempt proceedings.



# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

NAME OF NEWSPAPERS

Hindustan Times

NEW DELHI  
THURSDAY  
OCTOBER 24, 2024

## Didn't know court nod was needed to cut trees, says LG

Abraham Thomas

letters@hindustantimes.com

**NEW DELHI:** Delhi's lieutenant governor (LG) Vinai Kumar Saxena has told the Supreme Court that he was not aware that permission of the court was necessary to fell trees in the Delhi ridge area, adding that he also came to know that the trees had been felled only after the fact.

Indeed, his February 3 visit to the work site where the trees were later felled, only involved a generic instruction on expediting work, the LG's affidavit, filed late on Tuesday, claimed.

**AIR WE BREATHE**

In his affidavit, Saxena added that the felling of 642 trees in February without the court's nod came to his knowledge only in June when the top court, while hearing a contempt petition against the Delhi Development Authority (DDA), directed its vice chairperson to apprise the LG in his capacity as chairperson of the agency.

The affidavit by the LG was in response to an order passed by the court on October 16 while hearing a contempt petition on the felling of some 1,100 trees in

continued on → 17



The 24-hour average AQI reading was 364 at 4pm on Wednesday.

ARVIND YADAV/HT PHOTO

## Capital's air deteriorates further, top court slams authorities again

Jasjeev Gandhlok and Abraham Thomas

letters@hindustantimes.com

**NEW DELHI:** Delhi's 24-hour average air quality index reading surpassed the 350-mark for the first time this season on Wednesday and plunged to the dirtier end of the 'very poor' category as residents wheezed lung-

fuls of the all too familiar noxious air. At 11am on Wednesday, the average AQI reading was 366 (very poor) — inching towards the 'severe' zone — which settled at 364 at 4pm, according to CPCB's national bulletin.

Meanwhile, the Supreme Court on Wednesday independently found serious gaps in the implementation of laws to curb

stubble fires, objected to the Union government's move to render the Environment Protection Act, 1986 "toothless" through a recent amendment replacing prosecution with penalty, and pulled up Punjab and Haryana for not following a consistent approach when it came to prosecuting or penalising farmers burning stubble. → P32-4

### DELHI LG-SC

southern ridge area of Delhi for constructing a road near Satbari to provide better access to a multi-specialty hospital for paramilitary forces, SAARC University, and other residential projects for Delhi Police, CBI, NIA and CISF.

Breaking his silence in the matter after the court put specific queries to him about his visit to the tree-felling site on February 3, knowledge about tree-felling and subsequent application moved by DDA seeking permission from court, the LG clarified that, as per DDA records, a total of 642 trees were felled and not 1100 as claimed by petitioner. Of this, 174 fell in non-forest area and 468 in forest land. On the site visit, the LG claimed, he only took stock of the progress of work of CAPFIMS hospital and on way back, he stopped at the road construction site and gave orders for expediting the work. He added he was not aware of the requirement of taking court's nod for tree felling and was under the belief that the only permission awaited was under the Delhi Preservation of Trees Act, for which an application was pending with the Delhi government's forest department.

"No one present at the site on the date of visit, brought to the notice...the legal requirements of obtaining permission from this court for felling of trees," the affidavit said. In any event, he added, "The direction (to expedite work) by no stretch of imagination was to bypass the mandate of law." Saxena said he was first made aware of the requirement of SC permission on March 21 after the court dismissed the DDA application and directed it to constitute a committee of experts to reconsider the proposal. Even then, Saxena said in his affidavit, he did not know the trees had already been cut. According to him, the fact that tree-cutting had actually commenced on February 16 was brought to his notice only on June 10 when he received a letter from the DDA vice chairman Subhashish Panda pursuant to the court ordering the latter to inform LG of the factual position with regard to tree felling.

By then, the apex court had already initiated contempt proceedings against the DDA VC.

On October 16, a bench headed by Chief Justice of India (CJI) requested the LG to file an affidavit in his capacity as DDA Chairman indicating facts as per his personal knowledge and borne out of DDA records. It also asked him what remedial steps were taken after being informed about the developments in the matter.

The LG gave a clean chit to VC who had earlier informed the court that he was on medical leave when DDA filed the application before SC without disclosing the fact that trees had already been chopped. The LG said, "In this unfortunate event, there is no act of omission or commission on part of vice chairman DDA." He requested that the VC be discharged from the proceedings and informed the court that department and criminal action has been initiated against an executive engineer and two assistant engineers for giving directions to the contractor for felling trees "on their own accord".

DDA has maintained Manoj Kumar Yadav, the executive engineer wrote to the contractor for felling trees and also blamed two assistant engineers, Pawan Kumar and Ayush Saraswat for acts of omission. However, the top court observed that these officers seem to be scapegoats as permission for felling these trees could not have come without the knowledge and approval from the top.



# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

THE TIMES OF INDIA, NEW DELHI  
THURSDAY, OCTOBER 24, 2024

NAME OF NEWSPAPERS--

DATED--

## Wasn't aware SC permission needed for felling trees: LG

### Saxena To Court: Action Taken Against Officials

Dhananjay.Mahapatra  
@timesofindia.com

New Delhi: Facing the risk of contempt, lieutenant governor V K Saxena, as chairperson of Delhi Development Authority (DDA), told Supreme Court Wednesday that he was unaware of the requirement of the court's prior permission before felling trees in the Ridge.

He expressed deep regret for DDA's mistake in felling 642 trees in the southern Ridge for widening the access road to a super specialty hospital for paramilitary personnel and other important institutions like Saarc University.

In his personal affidavit filed in compliance with the

### '642 TREES FELLED, NOT 1,100'

> LG tells SC he visited site of road-widening project in Ridge area on Feb 3 and was told that permission for felling of trees 'awaited' from 'competent authority'

> Affidavit says he was 'not aware, nor made aware of the fact that further permission was required' from SC

> Tree-felling began Feb 16. He says he got to know about it for the first time on March 21

> Says around 642 trees felled, not 1,100 as SC was told earlier, and compensatory tree-planting under way

> Urges SC to discharge DDA vice-chairman from contempt case as he'd undergone surgery at time of felling



SC's Oct 16 order, Saxena admitted that during a site visit on Feb 3, he did order officials to expedite the road widening project as he was told that the city govt's department of forest and wildlife, with the concurrence of CM and LG, was competent to give clearance for tree felling.

Responding to the SC's question as to what action was taken, Saxena said after a detailed inquiry was carried

out by DDA, it was established that the order for tree cutting was given by executive engineer Manoj Kumar Yadav, while, assistant engineers Pawan Kumar and Ayush Saraswat gave the go-ahead to contractors to cut trees. The LG said criminal proceedings have been initiated against them as well as superintending engineer Pankaj Varma.

► Continued on P 5

### IN THE COURTS

> HC slams bid to politicise, obstruct efforts to clear encroachments on Yamuna to prevent flooding | P 2

> SC defers by four weeks hearing on marital rape PILs as not enough time left for CJI's retirement | P 13

> Allahabad HC rejects Shahi Eidgah plea to recall its Jan 11 order consolidating all suits related to Krishna Janmabhoomi dispute | P 14

> SC acquits man in dowry death case, says he married victim's sister-in-law after dowry charge made | P 13

> SC sets aside NCLAT order approving ₹158cr settlement between Byju's and BCCI on sponsorship dues | P 23

> Bombay HC grants bail to gangster Chhota Rajan, suspends life term for killing of hotelier in 2001 | P 14



# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

NAME OF NEWSPAPERS

THE TIMES OF INDIA, NEW DELHI  
THURSDAY, OCTOBER 24, 2024

DATED

## 'DDA making efforts to make Delhi one of the greenest capitals'

► Continued from P1

Varma, along with Yadav, sought to suppress the fact of the felling of trees from the apex court during the hearing on March 4, the LG said.

"The direction to expedite the project on the bona fide belief that only permission from the department of forest and wildlife, govt of NCTD, was required and for which the proposal of the forest department was approved by him (LG)," Saxena said in his Oct 22 affidavit.

He said he was made aware of the requirement of SC's prior permission for tree felling only on March 21 even though the actual felling started on Feb 16 and by the third week of the month, 468 trees in forest areas and another 174 in non-forest areas had already been felled. In all, 642 trees were cut as against 1,051 proposed, said the LG, adding that the petitioners had wrongly claimed that 1,100 trees were lost.

Saxena said though SC

has initiated contempt proceedings also against DDA vice-chairperson Subhasish Panda, the IAS officer was not at fault as he, having undergone a major surgical procedure on Feb 16, did not attend office till March 2. He requested the court to discharge Panda from contempt proceedings.

While detailing the remedial measures including major re-plantation of trees in the affected areas, Saxena said he had been an environmentalist and conservationist throughout his career and had personally supervised planting of 48 lakh trees and shrubs during 2022-23 and 89 lakh during 2023-24. In the current fiscal, 67 lakh more trees and shrubs were planted in Delhi.

He said DDA's large-scale contribution in making Delhi one of the greenest capital cities in the world was undeniable. "DDA is making efforts to restore habitats, expand green cover and create a thriving ecosystem that benefits both residents and wildlife," he said.



# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

NAME OF NEWSPAPERS-----

नवभारत टाइम्स | नई दिल्ली | गुरुवार, 24 अक्टूबर 2024

## पेड़ काटने के लिए कोर्ट की इजाजत के बारे में जानकारी नहीं थी: एलजी

■ विशेष संवाददाता, नई दिल्ली

दिल्ली के रिज इलाके में पेड़ काटे जाने के मामले में सुप्रीम कोर्ट में डीडीए के चेयरपर्सन और दिल्ली के एलजी वीके सक्सेना की ओर से हलफनामा दायर कर बताया गया कि उन्हें इस बात की जानकारी नहीं थी कि रिज इलाके में सड़क चौड़ीकरण के कारण पेड़ काटे जाने के लिए कोर्ट से इजाजत लेने की आवश्यकता है।

चीफ जस्टिस डीवाई चंद्रचूड़ की अगुवाई वाली बेंच में इस मामले की सुनवाई चल रही है। पिछली सुनवाई के दौरान इस मामले में एलजी से जवाब मांगा गया था। रिज इलाके में 1100 पेड़ काटे जाने से पहले कोर्ट की इजाजत नहीं लिए जाने के कारण सुप्रीम



कोर्ट में अर्जी दाखिल कर डीडीए के वाइस चेयरमैन के खिलाफ कंटेस्ट अर्जी दाखिल की गई थी जिस पर सुनवाई चल रही है। एलजी की ओर से दाखिल हलफनामे में कहा गया है पेड़ काटे जाने की घटना 16 फरवरी को हुई थी। इस बारे में डीडीए के

वाइस चेयरमैन ने 10 जून को सूचित किया था। पेड़ काटे जाने के लिए कोर्ट की इजाजत जरूरी है इस बारे में एलजी को 21 मार्च को बताया गया था। वह तब बताया गया जब एक्सपर्ट कमिटी बनाने का प्रस्ताव दिया गया था। हलफनामे में कहा गया कि पेड़ काटे जाने के लिए डीडीए के तीन अधिकारी जिम्मेदार हैं क्योंकि उनके निर्देश पर ही पेड़ काटे गए थे। साथ ही कहा गया है कि सुप्रीम कोर्ट की सेंट्रल एम्पावर्ड कमिटी ने सीएपीएफआईएमएस (हॉस्पिटल) प्रोजेक्ट को एक फरवरी 2017 को मंजूर दी थी और फिर पर्यावरण क्लियरेंस मिला था। साक चौक से लेकर अस्पताल तक सड़क चौड़ी की जानी थी। प्रोजेक्ट में यह कोशिश की गई कि कम से कम पेड़ प्रभावित हों।

### कोर्ट ने मांगा था इनका जवाब...

सुप्रीम कोर्ट के चीफ जस्टिस डीवाई चंद्रचूड़ की अगुवाई वाली बेंच ने डीडीए अध्यक्ष सक्सेना को यह भी साफ करने को कहा था कि क्या पेड़ काटे जाने के लिए कोर्ट की इजाजत को लेकर घर्षा के बारे में जानकारी थी? एलजी को कब बताया गया कि अनुमति की आवश्यकता है। तीसरा सुधारात्मक उपाय को लेकर क्या कदम उठाए गए हैं। रिज की मूल प्रकृति को संरक्षित करने के अदालत के आदेश के बाद जिन अधिकारियों का दोष सामने आया है उन पर क्या कार्रवाई की गई है।





# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

हिन्दुस्तान

नई दिल्ली, गुरुवार, 24 अक्टूबर 2024

NAME OF NEWSPAPERS-----

DATED-----

## एलजी बोले, रिज में पेड़ कटने के लिए तीन डीडीए अफसर जिम्मेदार

**सुप्रीम सुनवाई**

**उपाध्यक्ष पर कार्यवाही नहीं करने का आग्रह**

**जांच समिति की रिपोर्ट में अधिकारियों के नाम**

नई दिल्ली, विशेष संवाददाता। डीडीए के अध्यक्ष और दिल्ली के उपराज्यपाल वी.के. सक्सेना ने बुधवार को सुप्रीम कोर्ट को बताया कि सड़क चौड़ीकरण परियोजना के लिए रिज क्षेत्र के पेड़ों को काटने के लिए शीर्ष अदालत से अनुमति लेने की जरूरत के बारे में उन्हें नहीं बताया गया था। पेड़ कटाई का निर्देश देने के लिए डीडीए के तीन अफसर जिम्मेदार हैं।

हलफनामे के माध्यम से सुप्रीम कोर्ट को बताया गया कि डीडीए के उपाध्यक्ष 16 फरवरी को एम्स में सर्जरी करवा रहे थे और 16 से 26 फरवरी के बीच पेड़ों की कटाई की दुर्भाग्यपूर्ण घटना के बारे में साइट पर मौजूद नहीं थे। उपराज्यपाल ने डीडीए उपाध्यक्ष को वर्तमान अवमानना कार्यवाही से मुक्त करने का आग्रह किया है।

डीडीए की जांच समिति ने पेड़ों की अवैध कटाई के लिए अपने आप निर्देश देने के लिए तीन अफसरों को जिम्मेदार माना। हलफनामे के अनुसार, डीडीए के कार्यकारी अभियंता मनोज कुमार यादव ने ठेकेदार को पेड़ काटने का निर्देश दिया। दक्षिण जोन के इंजीनियरिंग डिवीजन में तैनात पवन कुमार व आयुष सारस्वत को जिम्मेदार पाया गया। तीनों के निलंबित की कार्रवाई शुरू की गई है।

पेड़ों की अवैध कटाई को गंभीरता से लेते हुए शीर्ष अदालत ने पिछली सुनवाई पर उपराज्यपाल से इस बारे में अपना निजी हलफनामा दाखिल करने का निर्देश दिया था। उपराज्यपाल ने मुख्य न्यायाधीश डी.वाई. चंद्रचूड़, न्यायमूर्ति जे.बी. पारदीवाला और मनोज मिश्रा की पीठ के समक्ष हलफनामा दाखिल किया। एलजी ने

कहा कि 16 फरवरी से 26 फरवरी के बीच हुई पेड़ों की अवैध कटाई बारे में 10 जून को डीडीए उपाध्यक्ष ने पत्र लिखकर जानकारी दी थी।

उन्होंने पीठ को बताया कि पेड़ों की कटाई के लिए सुप्रीम कोर्ट की अनुमति की जरूरत के बारे में उन्हें सबसे पहले 21 मार्च को तब बताया गया, जब डीडीए ने एमसी मेहता मामले में दिए

गए निर्देशों के अनुसार विशेषज्ञों की समिति के गठन का प्रस्ताव रखा।

एलजी ने हलफनामे में कहा, उन्होंने 3 फरवरी को केंद्रीय सशस्त्र पुलिस बल आयुर्विज्ञान संस्थान परियोजना की समीक्षा के लिए साइट का दौरा किया और काम में तेजी लाने को कहा। तब उन्हें पेड़ कटाई के लिए कोर्ट की अनुमति के बारे में नहीं बताया गया।



# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

दैनिक जागरण

NAME OF NEWSPAPERS-----

नई दिल्ली, 24 अक्टूबर, 2024

-----DATED-----

## पता नहीं था कि पेड़ कटाई की लेनी होगी अनुमति : एलजी

नई दिल्ली, प्रेड: उपराज्यपाल वीके सक्सेना ने बुधवार को सुप्रीम कोर्ट को बताया कि उन्हें इस बारे में जानकारी नहीं दी गई थी कि रिज क्षेत्र में पेड़ों की कटाई के लिए पहले से अनुमति की जरूरत है। इस संबंध में दिल्ली विकास प्राधिकरण के दोषी अधिकारियों के खिलाफ आवश्यक कानूनी कार्रवाई शुरू कर दी गई है।

प्रधान न्यायाधीश डीवाई चंद्रचूड़ को अध्यक्षता वाली पीठ को दिए गए शपथपत्र में एलजी ने कहा कि उन्हें इस बात की जानकारी 16 से 26 फरवरी के बीच हुई पेड़ों की कटाई के बाद हुई। उन्हें इस संबंध में जानकारी 10 जून को डीडीए उपाध्यक्ष द्वारा जारी किए गए पत्र के बाद मिली। शपथपत्र में उन्होंने कहा कि हालांकि यह एक गलती थी, लेकिन उनके (डीडीए अधिकारियों) द्वारा किया गया कार्य प्रामाणिक और जनता की भलाई के हित में थे। 5 जुलाई 2024 को डीडीए के दोषी अधिकारियों के खिलाफ बीएनएसएस (भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता) के प्रावधानों के साथ दिल्ली वृक्ष संरक्षण अधिनियम (डीपीटीए) के प्रावधानों के तहत

- सुप्रीम कोर्ट को दिए शपथपत्र में उपराज्यपाल वीके सक्सेना ने इस बात को स्वीकारा
- राजधानी दिल्ली के रिज क्षेत्र में 1,100 पेड़ों की अवैध कटाई का है मामला

एक शिकायत दर्ज की गई थी और उनके खिलाफ डीडीए द्वारा विभागीय तौर पर कार्रवाई शुरू कर दी गई है। गौरतलब है कि बीते 16 अक्टूबर को सुप्रीम कोर्ट ने एलजी को एक व्यक्तिगत शपथपत्र दाखिल करने का निर्देश दिया था। इसमें फरवरी में दिल्ली रिज क्षेत्र में 1,100 पेड़ों की अवैध कटाई के दोषी अधिकारियों के खिलाफ कार्रवाई का विवरण दिया गया था। एलजी, डीडीए के अध्यक्ष भी हैं और उन्होंने स्वीकार किया है कि फरवरी 2024 में उन्होंने केंद्रीय सशस्त्र पुलिस बल चिकित्सा विज्ञान संस्थान तक आसान आवाजाही के लिए सड़क चौड़ीकरण परियोजना स्थल का दौरा किया था। उन्हें बताया गया था कि पेड़ों की कटाई के लिए सक्षम प्राधिकारी से अनुमति का इंतजार किया जा रहा था।

## एम्स के 70 पेड़ परिसर से बाहर प्रत्यारोपण की नहीं मिली अनुमति

जागरण संवाददाता, नई दिल्ली: राष्ट्रीय राजधानी में बढ़ते प्रदूषण के बीच एक नए ब्लाक के निर्माण के लिए एम्स परिसर से 70 से अधिक पेड़ों को किसी अन्य स्थान पर प्रत्यारोपित करने के प्रस्ताव पर दिल्ली हाई कोर्ट ने प्राथमिक आपत्ति दर्ज कराई है। अदालत ने कहा कि एम्स से पेड़ों को कहीं और प्रत्यारोपित करने से दिल्ली को मदद नहीं मिलेगी। निश्चित तौर पर प्रदूषण की स्थिति को कम करने में पेड़ मदद करते हैं और यदि इन्हें जौनापुर में प्रत्यारोपित किया जाता है तो इससे यहां के लोगों को मदद नहीं मिलेगी। इस प्रस्ताव मंजूरी नहीं दी जाएगी और इसे एम्स परिसर में ही प्रत्यारोपित किया जाए।

पीठ ने यह टिप्पणी तब की जब एम्स की तरफ से पेश हुए एक अधिकारी व वास्तुकार ने

कहा कि दो मीटर से अधिक परिधि वाले पांच पेड़ों को परिसर के भीतर प्रत्यारोपित किया जाएगा, बाकी को जौनापुर भेजा जाएगा। न्यायमूर्ति जसमीत सिंह की पीठ ने संबंधित उप वन संरक्षक (डीसीएफ) से पेड़ों की उम्र और मोटाई का निर्धारण करने के लिए निरीक्षण करने का निर्देश दिया।

एम्स के अधिकारियों ने कहा कि वे लगभग 40 प्रतिशत पेड़ों को परिसर में प्रत्यारोपित करने का प्रयास करेंगे। पीठ ने कहा कि दिल्ली सरकार को सभी विभागों को नोटिस भेजना चाहिए कि डीसीएफ से परामर्श किए बिना पेड़ों को काटने व प्रत्यारोपित करने की अनुमति नहीं दी जाएगी। एम्स के अधिकारियों ने अदालत को बताया कि नए ब्लाक में बेसमेंट बनाने के लिए पेड़ों को हटाना जरूरी है और आश्वासन दिया कि वह क्षतिपूर्ति में पौधारोपण करेंगे।



# DELHI DEVELOPMENT AUTHORITY LIBRARY PRESS CLIPPING SERVICE

NAME OF NEWSPAPERS

THE TIMES OF INDIA, NEW DELHI  
THURSDAY, OCTOBER 24, 2024

DATED

## HC on Barapullah squatters: With intent, rehab is a 5-min work

Abhinav.Garg  
@timesofindia.com

New Delhi: Delhi High Court on Wednesday criticised attempts to politicise and obstruct its efforts to clear encroachments on the drains leading to the Yamuna to prevent a repeat of this year's flooding.

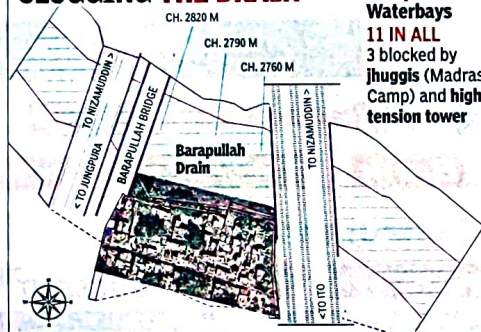
Taking exception to a visit by local politicians to a jhuggi cluster in Barapullah, a day after the court heard a plea relating to demolition, a bench of Chief Justice Manmohan and Justice Tushar Rao Gedela wondered why the residents of 214 jhuggis were not rehabilitated as per govt policy.

"Why should someone go there and lead agitation and give speeches when the matter is in court? Local politicians will have to decide where the city has to go. We are ex-

asperated. We also read newspapers and know who is going where and trying to obstruct court proceedings. Politicians coming there and claiming it will be stopped," the court lamented.

"Everything in the city has got politicised. When a matter is pending before court, one politician went and held a dharna there. The intent is not clean, the intent is to make use of it for political slugfest. They are your vote banks. Intent is to keep them living in miserable conditions. The city has come to a level that one is not bothered about it being drowned, but only about coming back to power," a furious Justice Manmohan observed, dealing with a batch of petitions, including one by residents of Madras Camp in the Old Barapullah Bridge area who face eviction as civic

### CLOGGING THE DRAIN



agencies found they are encroaching the Barapullah drain affecting the flow of storm water into the Yamuna.

"Such straightforward issues are being complicated...politicians ensure there is a fight over such issues. Water

Barapullah Waterbays 11 IN ALL 3 blocked by jhuggis (Madras Camp) and high tension tower

### Deslitting challenges

> No access for machines between Old Barapullah and Railway line bridge due to unauthorised encroachments

Map of Madras camp jhuggi encroachment on Barapullah drain, submitted by Delhi govt's irrigation & flood control department in high court

is not being allowed to reach Yamuna. If this is how Delhi will function, better to buy boats and prepare for flood-

ding again," HC said.

The bench pointed out that if the project to remove the encroachments fails, the city would be flooded again. The intent of politicians is only to win elections and they are not concerned with ramping up the infrastructure, it rued.

Days after the residents of the slum cluster in southeast Delhi's Jangpura received eviction notices in Sept, functionaries of the ruling AAP and opposition BJP met them and promised support. They also blamed each other for the notices.

The judges underlined that "rather than a minister or someone leading a political agitation, the 214 jhuggi residents can be easily rehabilitated by the administration in five minutes if the intent and will is there". They expressed anguish that the

intent "is there to ensure the problem and divide remains...this perpetuation of the problem is a business and some people thrive in it. That's how Delhi functions. Less said the better".

There is no will to do the work, therefore, the citizens are living in miserable conditions, it said, and asked the authorities, including Delhi Development Authority and Delhi Urban Shelter Improvement Board, to mull over the rehabilitation.

The bench said the question was if the colony was impeding the water flow and made it clear that in case it was, the constructions had to go. "But we will ensure you are shifted to an alternate land. We will ask the authorities to rehabilitate you (residents). We will give you a right to rehabilitation," the bench said.